

## QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO

Ao revisar, lembre-se de focar no autor ao formular suas respostas, pois muitos comentários serão incluídos na carta de decisão. Além disso, forneça respostas detalhadas para ajudar os editores a orientar o autor na melhoria do manuscrito.

Lembre-se de que haverá a oportunidade de direcionar comentários separados tanto aos editores quanto aos autores. Nem todas as questões são aplicáveis ao tipo de manuscrito em avaliação, portanto algumas questões não são obrigatórias.

### Questões para todos os tipos de artigos (originais, notas breves e revisão)

1. O trabalho apresentado neste artigo é de interesse para o público alvo do Boletim de Geociências da Petrobras?
2. O contexto e literatura está atualizada e apropriada para o estudo? A revisão bibliográfica precisa de expansão ou melhoria (por exemplo, faltam citações importantes ou há citações excessivas)?
3. Os objetivos (primários e secundários) e as justificativas estão claramente estabelecidos?
4. Os materiais e métodos do estudo foram descritos com detalhes suficientes para garantir sua replicabilidade ou reprodutibilidade?
5. Se aplicável, comente sobre as análises estatísticas. São necessárias análises adicionais ou medidas estatísticas (por exemplo, relatórios de ICs, tamanhos de efeito, análises de sensibilidade)?
6. Se o artigo relata código, software, algoritmos ou dados brutos, você revisou a precisão, validade e FAIRness desses?
7. A apresentação dos resultados, incluindo a qualidade e o número de tabelas e figuras, é apropriada para apresentar melhor os achados do estudo?
8. Os dados sustentam a interpretação dos resultados e as conclusões do estudo? É necessário expandir a explicação sobre a generalização dos achados ou a comparação com outros estudos existentes?
9. Os autores enfatizaram claramente as limitações de seu estudo/teoria/métodos/argumento?
10. Os autores destacaram a inovação e/ou originalidade (contribuição, adição ao conhecimento científico ou campo) do estudo?
11. O título precisa ser melhorado?
12. O resumo captura os principais achados da pesquisa ou precisa ser melhorado?
13. Existem falhas graves que invalidam o estudo ou o tornam não publicável?
14. O manuscrito poderia melhorar com uma revisão de linguagem e estrutura textual?

### Questões adicionais para artigos de revisão

15. Os autores esclareceram o motivo para escrever uma revisão sobre este tema?
16. O artigo de revisão apresenta um bom panorama da evolução do campo, além de oferecer perspectivas sobre seu futuro?
17. Qual sua recomendação aos editores?